

11в литература 27.04.2020г

Уроки №98-99

Способ	Дисциплина	Тема занятия	Ресурс	Самостоятельная работа
ЭОР	Литература	Поэзия Н.Рубцова и А.Вознесенского.	<u>Материалы к уроку</u> Размещение отчетов студентов: prokofeva-usht@mail.ru	Письменный ответ на вопрос.
		Особенности драматургии 1950-1980-х годов.		

Министерство образования и науки Самарской области
государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Самарской области
«Усольский сельскохозяйственный техникум»

Дисциплина ОУД.02 Литература

Специальность 36.01.02 Ветеринария

Преподаватель Прокофьева Г.В.

Урок №98 27.04.2020г

Курс 1 группа 11в

Тема: Поэзия Н.Рубцова и А.Вознесенского.

Изучите теоретические сведения по теме урока, выполните задание и вышлите на электронную почту преподавателя prokofeva-usht@mail.ru

1. Изучить материал презентации и лекции.

Поэзия Н.Рубцова

Презентация <https://infourok.ru/prezentaciya-rubcov-nm-russkiy-poet-3494361.html>

Поэзия А.Вознесенского

<https://infourok.ru/urok-prezentaciya-po-literature-zhizn-i-tvorchestvo-andreya-voznesevskogo-klass-1936075.html>

2. Ответить на вопросы (письменно).

В чём заключается своеобразие лирического героя Н.Рубцова?

В чём заключается своеобразие лирического героя А.Вознесенского?

Поэзия Н.Рубцова

Родился будущий поэт 3 января 1936 года в п. Емецк Архангельской области и уже в раннем возрасте остался сиротой. Заполняя анкеты, в графе «Сведения о родителях» он коротко писал «Таковых сведений почти не имею». Николай был пятым ребенком в семье. Мать умерла в самом начале Великой Отечественной войны, в 1942 году отец ушел на фронт. Родным домом для него стал Никольский детский дом Тотемского района Вологодской области.

После войны отец возвратился с фронта, но детей из детдома не забрал, жил с другой семьей. Очевидно, поэтому Рубцов, посвятивший матери немало проникновенных строк, упоминает отца коротко и сухо. А в стихотворении «Березы» об отце он пишет следующее.

После окончания семилетки он отправился в г. Тотму и поступил учиться в лесотехнический техникум. Никогда не видевший моря, он бредил им, и мечта о море привела 16-летнего мальчишку в Архангельск, где он попал кочегаром на рыболовецкое судно. В 1955 году он переехал в Ленинград. Отсюда на 4 года уходит служить на флот. Здесь начинает он писать и печататься во флотских изданиях. Вернувшись в Ленинград, Рубцов работает на Кировском заводе, заканчивает вечернюю школу. В 1962 году проходит творческий конкурс в Литинститут им. Горького. В этот период к Рубцову пришел первый успех. Жизнь его в это время была очень насыщенной. В 1962 году в Николе (так называли с. Никольское Вологодской области) вторично знакомится с Генриеттой Михайловной Меньшиковой. В 1963 году у них родилась дочь Лена. В личной жизни Рубцову не везло. Юношеская любовь его отвергла. На Генриетте Михайловне женился от безысходности. Стихотворение «Расплата» очень точно показывает психологическое состояние Рубцова. Есть в этом стихотворении и некая тайна, еще не разгаданная биографами.

В 1964 году Н. Рубцов был отчислен из института за недисциплинированность. Правда, через полгода восстановлен в числе студентов, но лишь на заочное отделение. Ни на стипендию, ни на общежитие рассчитывать не приходилось. Поэтому осенью 1964 года Рубцов возвращается туда, где прошло его детство – в Николу. Здесь, в Никольском, начался расцвет его творчества. За полтора месяца он написал около 40 стихотворений, в основном о природе. У критика Ю. Селезнева читаем: «Стихи Рубцова сами просятся на музыку, скорее даже музыка просится из его стихов: ее нужно улавливать в них, слышать ее...» На стихи Н. Рубцова написано разными композиторами более 120 песен.

В 1965 году Н.М. Рубцов издает свой первый лирический сборник. «Читатель сразу заметил появление Н. Рубцова в поэзии и с неослабным вниманием следил за каждым новым выступлением в печати, потому что услышал свободную и сильную истинно поэтическую речь, глубокую, как августовское небо, и печальную, как осенняя морозящая даль, - написал земляк Рубцова поэт В. Коротаяев.

В 1967 году вышла книга стихотворений «Звезда полей». Книга была встречена с восторгом. Она стала дипломной работой автора в Литинституте. В 1968 году Н.М. Рубцова приняли в Союз писателей СССР. Остались воспоминания о поэте, которые интересны нам тем, что рисуют живой облик, передают характер, на котором отразилась непростая судьба. На что обращают внимание близко знавшие Рубцова люди? Что интересно нам в их наблюдениях, размышлениях?

1. С. Куняев вспоминает, как в один из жарких летних дней в 1962 году Рубцов зашел в редакцию журнала «Знамя». Это был молодой человек с худым лицом, на котором выделялись большой лоб и глубоко запавшие глаза... обут он был в дешевые сандалии. С первого взгляда видно было, что жизнь помотала его изрядно. В руках он держал смятый рулончик стихов.

- Здравствуйте! – сказал он со стеснительным достоинством. – Я стихи хочу вам показать.

- Давайте ваши стихи!

Я начал читать:

Я запомнил как диво,

Тот лесной хуторок,

Задремавший тоскливо

Меж звериных дорог.

Словно бы струя свежего воздуха и живой воды ворвалась в душный редакционный кабинет. Я оторвал от рукописи лицо, и наши взгляды встретились. Его глубоко запавшие глаза смотрели на меня пытливо и настороженно.

- Как вас звать?

- Н.М. Рубцов

2. Глазами С. Викулова мы видим Рубцова, студента Литинститута, на творческом семинаре в Вологде: на нем дешевенький и уже не новый костюм, валенки – и что особенно привлекло внимание - шарф на шее, серенький, не новый, который он не снимал в помещении... Был он невелик ростом и очень худ, с тонкими чертами лица. И щеки, и лоб... были бледны, глаза глядели сосредоточенно и одновременно застенчиво, робко, мягко... И настороженно... говорил негромко, отрывисто, как это бывает с нервно организованными натурами.

3. «Он был стойким и мужественным, но мог опустить руки из – за неудачи. Он часто мечтал о семейном уюте, о спокойной творческой работе и в то же время всегда оставался «скитальцем» по самой своей сути», - вспоминает В. Кожинов.

4. А вот таким остался Н. Рубцов в памяти В. Коротаяева: повышенная ранимость, застенчивость и целомудрие уживались в нем с безоглядной русской удалью, доверчивость и откровенность души соседствовали с замкнутостью. Но вот он становится ясным и добрым, как солнечное утро. Ходил по улицам, улыбаясь знакомым, разговаривал с детьми, дарил им конфеты или желтые листья. И дети, безошибочно чувствуя доброту, тянулись к нему.

Рубцов старался никогда не смешивать литературные, дружеские и семейные дела, но в последние годы все перепуталось в его жизни. Счастье с Г.М. Меньшиковой он не нашел. По жизни они были разные люди. Эти чувства хорошо прослеживаются в стихотворении «Прощальная песня»

Последний год жизни Н.М. Рубцова заполнен романом с Людмилой Д. Они познакомились в общежитии Литинститута еще в 1963 году. Осенью 1969 года Людмила переехала в Вологду и поселилась с дочерью в деревне Троица в двух километрах от города. Картина последних месяцев жизни Рубцова рисуется достаточно определенно и ясно. Рубцов не позволял сочувствовать себе друзьям, не проявлять заботу о нем. Несмотря на все свои буйства, он был застенчивым и каким-то очень гордым при этом. Это в стихах он мог написать:

Поздно ночью откроется дверь.
Веселая будет минута.
У порога я встану, как зверь,
Захотевший любви и уюта.
Поблуднеет и скажет: «Уйди!
Наша дружба теперь позади!
Ничего для тебя я не значу,
Уходи! Не гляди, что я плачу!..
И опять по дороге лесной
Там, где свадьбы, бывало, летели
Неприкаянный, мрачный, ночной,
Я тревожно уйду по метели...

Это только в стихах он мог закричать, словно от боли:

Я люблю судьбу свою,
Я бегу от помрачений!
Суну морду в полынью
И напьюсь,
Как зверь вечерний.

А в жизни нет. В жизни поэт никогда не позволял себе жаловаться. Он был человеком необыкновенно тонким, остро чувствующим малейшую фальшь в человеческих отношениях.

Последние месяцы своей жизни он болел. Лучиком для него мелькнула открытка, пришедшая из Николы. Открытку прислала Генриетта Михайловна. Но там были и каракули, нацарапанные рукой дочери. Лена собиралась в гости к отцу на Новый год, но праздника не получилось: дочь не привезли. Это было 1 января 1971 года и жить поэту оставалось всего 18 дней. На 19 февраля была назначена регистрация брака с Людмилой. Рубцов всегда много писал в своих стихах о смерти, но так, как в последнее время, – никогда.

**Я умру в крещенские морозы,
Когда трещат березы.**

В Крещение, 19 января, случилось непоправимое. В результате скандала Н.М. Рубцова с Людмилой Д. трагически оборвалась жизнь поэта. Через 3 дня его похоронили на пустыре, отведенном под городское кладбище. Там было пусто и голо. Прощаясь с покойным, В.П.Астафьев сказал: «Человеческая жизнь у всех начинается одинаково, а кончается по-разному. И есть странная горькая традиция в кончине многих больших русских поэтов. Все великие певцы уходили из жизни рано и, как правило, не по своей воле...»

В 1973 году на могиле Н.М.Рубцова поставили надгробье – мраморную плиту с барельефом поэта. Внизу по мрамору бежит строка из его стихотворения: «Россия, Русь! Храни себя, храни!», которая звучит словно последнее завещание поэта бесконечно любимой стране.

Поэзия А. Вознесенского

Андрей Андреевич Вознесенский родился в 1933 году в Москве, в семье научного работника. В 1957 году окончил Архитектурный институт. Через год опубликовал первые стихи. В 1960 году вышли два сборника стихов Вознесенского: «Парабола» в Москве и «Мозаика» во Владимире. Затем — около пятнадцати поэтических сборников.

Адресаты Вознесенского — интеллектуалы, люди творческого труда, «физики и лирики». Первостепенное значение он придает художественным средствам постижения и воплощения действительности.

Излюбленное поэтическое средство — гиперболическая метафора (родственная метафорам Маяковского и Пастернака).

Основные жанры — лирический монолог, баллада и драматическая поэма. Из них он строит крупные жанровые сооружения — книги стихов и поэм.

Начиная с книги «40 лирических отступлений из поэмы „Треугольная груша“» (1962) Вознесенский вводит в книги стихов лирическую прозу.

В стихотворениях Вознесенского нашла отражение общественно-политическая ситуация того времени. Выразительна она в стихотворениях «Прощание с Политехническим» и «Нас много. Нас может быть четверо...».

Одна из центральных тем поэзии Вознесенского — судьба мастеров. Тема эта начата в поэме «Мастера», в которой речь идет о строителях «крамольного храма» — семи древнерусских мастерах. От их судьбы поэт перекидывает мост к судьбам художников всех времен. Задача мастеров — выявлять сложную гармонию в больших и малых антимирах. Об этом — в поэме «Лонжюмо».

Особая тема — отношение к женщине, которое является показателем высоты и зрелости человека. Стихи, посвященные этой теме, часто драматичны: «Свадьба», «Осень», «Сидишь беременная, бледная...», «Бьют женщину», «Противостояние очей», «Елена Сергеевна», «Песня Офелии», «Бьет женщина», «Монолог Мерлин Монро», «Лед-69», «Авось!», поэма «Оза».

Певец стремительного движения и научно-технического прогресса, Вознесенский первым из «громких» поэтов почувствовал острую потребность в «тишине» (сборник «Ахиллесово сердце», 1966), которая стала бы противовесом центробежному движению века, дегуманизирующему влиянию научно-технического прогресса.

Тема Великой Отечественной войны: «Баллада Керченской каменоломни», «Гойя!», «Неизвестный — реквием в двух шагах, с эпилогом», «Доктор Осень», поэма «Ров» (посвящена суду над гробокопателями, добывавшими золото и другие драгоценные вещи из захоронения 12 тысяч мирных жителей, главным образом евреев, расстрелянных во время войны фашистами неподалеку от Симферополя).

Тема распада:

в 60-е годы поэт говорит о распаде старых, отживших свой век форм жизни и искусства, мешающих рождению и утверждению нового; в 80—90-х годах речь идет о распаде основных духовно-нравственных ценностей («Рапсодия распада»).

Противостоять бездуховности и варварству может, по мнению Вознесенского, только искусство и подвижническая деятельность русских интеллигентов («Поэтарх»).

Драматизм и сценичность творчества Вознесенского подтверждается стремлением режиссеров работать с его стихами. Самые известные постановки:

— спектакль «Антимиры», поставлен Ю. Любимовым в Театре на Таганке;

— рок-опера «Юнона и Авось» на музыку А. Рыбникова, поставлена М. Захаровым в Театре им. Ленинского комсомола.

Н. Асеев в статье «Как быть с Вознесенским?» (1962) писал: «Андрей Вознесенский не сразу дошел до меня в своих первых стихах. Виноват был не он. Я просто не умел еще читать новый почерк. Глазами трудно освоить ритм непривычных строк. Чувствовалась культура автора, его стремление быть по-своему выразительным, но ключа к его мелодиям я тогда еще не нашел. Думаю, что этого лишены были и многие, не слышавшие голоса поэта. И только цикл стихов под общим названием „Треугольная груша“ заставил меня отыскать такой ключ. Здесь уместно сказать, что возмущение экстравагантностью названия часто оказывается просто недоразумением. В самом деле, почему треугольная груша? Да, во-первых, потому, что, если спроектировать форму груши, она окажется именно треугольной; а во-вторых, потому, что форма лампочки в американском метро имела именно такую форму. Так разъясняется недоуменный вопрос о заголовке цикла.

<...> Это больше всего напоминает стилистическую манеру Маяковского: тот же неуспокоенный, нетрадиционный стих, то же стремление выразить мысль своими средствами, не заимствуя их у других, свободное обращение со строкой в ее ритмическом и синтаксическом разнообразии. Но главное общее — это повышенная впечатлительность от видимого и ощущаемого».

Урок №99 27.04.2020г

Курс 1 группа 11в

Тема: Особенности драматургии 1950-1980-х годов.

Прочитайте и законспектируйте. Конспект вышлите на электронную почту преподавателя prokofeva-usht@mail.ru

Особенности драматургии 1950-1980-х гг (1 часть).

В 1950— 1960-е годы значительно разнообразился жанровый диапазон драматургии. С этого периода активизировалось развитие разных драматических жанров: социально-психологической, социально-бытовой, историко-документальной драмы, комедии. Кроме того, в драме в большей мере, чем в прозе и поэзии, проявился интерес к молодому современнику, к актуальным проблемам настоящего.

Историко-революционная драма.

70-80-е годы – это активизация политической драмы, имеющей большую историю и определенные художественные традиции в нашем искусстве. В числе типологических черт политической драматургии одна из главных – прямая связь со временем, актуальность, предполагающая использование не только материала современности, но и прошлого, а также активизация авторского голоса и вытекающая отсюда публицистичность, острая конфликтность, опора на документ. Все это присуще пьесам Мих. Шатрова на тему Великой Октябрьской социалистической революции.

В документально-исторической, политической пьесе Шатров попытался исследовать факты о вожде, а не миф о нем, который сложили политические идеологи. Наиболее удачная его пьеса периода «оттепели» — «Шестое июля» (первая редакция — 1964, вторая — 1973 год). В ней драматург исследует проблему соотношения цели, пусть даже высокой, и средств ее достижения. М.Шатров обращался к образу Ленина и в последующие десятилетия. Сам автор определил жанровое своеобразие своих пьес как «публицистическую драму» и «публицистическую трагедию». И действительно, открытой публицистичностью пронизаны такие остроконфликтные пьесы М. Шатрова 1970— 1980-х годов, как «Синие кони на красной траве (Революционный этюд)» (1977) и «Так победим!»(1981).

Характеристика историко-революционной драмы:

1. Своеобразие «документальных» пьес М. Шатрова «Шестое июля» (1962), «Именем революции» (1963), «Большевики» (1967), «Синие кони на красной траве» («Революционный этюд») (1978), «Так победим!» (1980), «Диктатура совести» (1986).
2. Обращение к ленинской теме.
3. Обнажение драм истории.
4. Сочетание документальности и лирического пафоса.
5. Стремление раскрыть честность и благородство участвовавших в революции людей и забвение, попрание всего этого последующими поколениями.
6. Актуальность нравственно-философской проблематики: соотношение цели и средств ее достижения, границ и допустимости революционного насилия.
7. Выявление причин превращения насилия в основной инструмент власти в ее управлении обществом.

«Производственная» драма.

В 1970-е годы исследованием острейших проблем социально- экономического, нравственного и психологического характера занималась публицистически заостренная производственная или социологическая, драма, в центре которых стал деловой человек. Особой популярностью пользовались «производственные» пьесы А.Гельмана «Протокол одного заседания»(1975), «Мы, нижеподписавшиеся» (1979) , «Обратная связь» (1978), «Наедине со всеми»(1981).

Достижением драматургов, создавших «производственную тему», следует считать то, что здесь больше уделено внимания социальному анализу действительности. И получилось это по той причине, что драматург сталкивает своего героя не с откровенным противником, а с самой действительностью, обнажая ее сложности. Характеристика героев в результате анализа действительности получала свое углубление. Автор отказывался от категорических оценок, прямых противопоставлений.

Главным героем «Протокола одного заседания» Гельмана является бригадир Потапов и его бригада, отказавшиеся от премии не только потому, что не хотят обманывать государство, но и потому, что в сложившихся обстоятельствах эта премия им не выгодна. Решение бригадира (а потом и партийного собрания) направлены и против директора стройки Ботарцева. Однако даже при такой ситуации не возникает противостояния героя антигерою. Им противостоит сама социальная система. Здесь начинается то, что мы называем социальным анализом, и в пьесах производственного характера этот анализ был более значительным, чем в других произведениях 50х годов.

«Производственная тема» оказалась временным явлением, постепенно сошла со сцены. Уязвимым местом пьес «производственного» характера был ослабленный интерес драматурга к духовному миру своих героев. Писатель-драматург обращал внимание на профессиональную характеристику, и это оказалось основным. В духовном отношении герои выглядят обедненными.

Характеристика «производственной» драмы:

1. Производственная тема как отражение злободневных проблем эпохи.
2. Обращение к проблеме «человек и его дело»,
3. Остроконфликтность ситуации, обнажение негативных общественных явлений (подмена истинного мнимым, бюрократизация, очковтирательство, двоемыслие),
4. Поиск настоящего героя времени: «Мария» (1969) А.Салынского; «Протокол одного заседания» (1974), «Обратная связь» (1976), «Мы, нижеподписавшиеся» (1979) А.Гельмана, «Сталевары» (1972) Г.Бокарева, «Человек со стороны» (1971) И.Дворецкого.

Социально-психологическая драма.

Центральное место на театральных подмостках в период «оттепели» заняла социально-психологическая драма. Особой популярностью у зрителей пользовались социально-психологические пьесы В. Розова «В добрый час!» (1954) и «В поисках радости» (1956). Герои обеих пьес — романтически настроенные молодые люди, чутко реагирующие на утвердившиеся в жизни мещанство, лицемерие, ханжество. Примечательно, что и на рубеже XX — XXI веков театры разных регионов России обращаются к драматургии В. Розова. Так, например, его пьеса «В добрый час!» и в настоящее время ставится на театральных подмостках.

Со второй половины 1950-х годов советская драматургия все чаще обращала внимание на повседневные проблемы обычных людей. Исследуя же психологию человеческих отношений, драматурги изображали характеры в узнаваемых жизненных обстоятельствах. К любовной тематике обратились такие авторы, как А.Володин — «Фабричная девчонка» (1956), «Пять вечеров» (1957), «Старшая сестра» (1961); Э.Радзинский — «104 страницы про любовь» (1964), «Чуть-чуть о женщине» (1968). Обращаясь к теме войны, драматурги 1950 — 1960-х годов отходили от публицистичности. Такие проблемы, как долг и совесть, героизм и предательство, честь и бесчестие, они рассматривали сквозь призму нравственных ценностей. Одной из лучших пьес репертуара тех лет стала пьеса А.Салынского «Барабанщица» (1958).

Особенности социально- психологической драмы:

1. Лирическое начало в пьесах(В.Роцин «Валентин и Валентина» (1971), «Спешите делать добро» (1980)).
2. Любовные и внутрисемейные коллизии.
3. Интерес драматурга к ситуации нравственного выбора, к процессам нравственного взросления личности, познания себя.

Писатели активно использовали такие приемы, как создание «подводного течения», создание встроенного сюжета, расширения сценического пространства путем введения в действие поэтических или предметных символов, внесценические «голоса», фантастические видения героев.

С течением времени изменялась тональность социально-бытовой и социально-психологической драмы. В. Розов, А. Володин, А. Арбузов, А. Вампилов и другие авторы пытались разобраться в причинах нравственного кризиса общества. В центре внимания драматургов оказались те изменения, которые происходят во внутреннем мире человека, живущего по законам двойной морали «застойного времени».

В пьесах 1970 — 1980-х годов «Гнездо глухаря» (1978), «Хозяин» (1982), «Кабанчик» (1987) В. Розов обратился к теме постепенного разрушения изначально многообещающей личности. Переломный же момент в драматургии Розова отразился в пьесе «Традиционный сбор» (1966), посвященной теме подведения жизненных итогов, которые контрастируют с романтическими устремлениями героев его драм 1950-х годов.

Проблеме внутренней деградации внешне успешной личности посвящены пьесы А. Арбузова 1970— 1980-х годов. Пафосом отрицания «жестоких игр», в которые вовлечены и взрослые и дети, в свое время обделенные родительской любовью, отмечены его драмы, посвященные теме взаимной ответственности людей за то, что происходит с ними. Драматург создал цикл «Драматический опус», включающий три драмы — «Вечерний свет» (1974), «Жестокие игры» (1978) и «Воспоминания» (1980).

К притчевым формам обратились в своем творчестве А. Володин — «Мать Иисуса» (1970), «Дульсинея Тобосская» (1980), «Ящерица» (1982) и Э. Радзинский — «Беседы с Сократом» (1972), «Лунино, или Смерть Жака» (1979), «Театр времен Нерона и Сенеки» (1982). Предметом осмысления в пьесах Володина и Радзинского стали общечеловеческие ценности, вневременные ситуации, проблемы, характеры.